



ОБЩИНА ВЕТОВО

MUNICIPALITY OF VETOVO

7080 Vetovo, 2 "Treti mart" str., tel.:+359 816 1122-53, fax:+359 8161128-71

e-mail: vetovo@abv.bg official website: vetovo.com

РЕШЕНИЕ

№065/06.02.2018г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

ГЕОРГИ АЛЕКСАНДРОВ ГЕОРГИЕВ - в качеството си на Кмет на Община Ветово, като взех предвид констатациите на комисията, назначена с моя Заповед №049/29.01.2018 г. със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура на публично състезание с предмет: „**Основен ремонт на улици в община Ветово**», открита с Решение 668/29.12.2017 г. на кмета на Община Ветово и Обявление, публикувано в РОП на АОП под №822057 от 29.12.2017 г., резултатите, отразени в Протокол №1 от 29.01.2018 г., Протокол №2 от 31.01.2018 г. и Протокол №3 от 05.02.2018г., мотивиращи настоящото ми Решение, и на основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 5 от ЗОП

1. ОТСТРАНЯВАМ на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП от участие в процедурата участника **ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Русе.**

Мотиви за неговото отстраняване:

При прегледа на приложенията към Техническото предложение – Образец №2 на участника, комисията е установила следното:

„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД е направил подробно описание на **възможните замърсители**, както и на предлаганите от него **мерки, свързани с опазването на околната среда** по време на изпълнението на предмета на договора.

Всяка една от описаните мерки е съпроводена от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, взаимовръзката между отделните експерти по изпълнение на тези мерки; описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло, като е направена връзка на вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга.

Участникът е представил и **План за организация за опазването на околната среда**, в който е описал конкретните действия по изпълнението на мерките за опазване на околната среда.

Не са описани както времето разпределение на всяко конкретно действие по изпълнението на мерките за опазване на околната среда, така и очакваните екологични ефекти от изпълнението им след приключване изпълнението на плана.

Поради това комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя, посочени в Раздел III., т.3, изр. последно от „Техническата спецификация на възложителя, което гласи: “ *Освен това следва да се представи и План за организация за опазването на околната среда, включващ конкретните действия по изпълнението на мерките и тяхното времево разпределение, включително и очаквани екологични ефекти от изпълнението след неговото приключване*“.

В този смисъл следва да се приеме, че не е налично описание по отношение на времето разпределение на конкретните действия по изпълнението на мерките. Липсва

описание и на очакваните екологични ефекти от изпълнението на плана след неговото приключване. Вярно е, че участникът е изложил очакваното въздействие на конкретните мерки към изпълнението на договора, но за целите на изпълнението на изискването на минималното съдържание следва да се направи разлика между описанието на мерките свързани с опазването на околната среда и очакваното въздействие на конкретната мярка по изпълнение на договора и очакваните екологични ефекти от изпълнението на плана за организацията за опазване на околната среда. Следва да се направи разлика и между описание на мерките и плана, посочващ конкретните действие по изпълнение на мерките. Ето защо времето разпределение на действията по изпълнение на мерките е различно от времето разпределение на самите мерки */макар че от описанието на конкретните мерки по предходният раздел не може да бъде изведена информация за тяхното времево разпределение/*. По същият начин следва да се направи разграничение между очакваните екологични ефекти от изпълнението на плана като цяло и въздействието на всяка една от конкретните мерки изисквани като съдържание в предходният раздел.

И не на последно място следва да се има предвид изискването за минимално изискуемите елементи от работната програма, че като предварително обявено условие в процедурата следва да се счита приемането за несъответствие с изискването неразписване на изложение на конкретен елемент от съдържанието */стр..39, раздел III. т.5 от Техническа спецификация*. В конкретният случай не можем да говорим и за размяна на съдържание, тъй като от съдържанието на работната програма не може да бъде изведено времето разпределение на действията по изпълнение на мерките, които действия трябва да са част от плана за организация за опазване на околната среда.

Ето защо в конкретния случай са посочени действия по изпълнение на мерките, но липсва изложение относно тяхното времево разпределение, както липсват и очакваните екологични ефекти от неговото приключване.

Под задължителен „елемент“ от минимално изискуемото съдържание следва да се разбира всяко звено от изискването по раздели, посочено в Техническата спецификация, което съгласно тълкуването в българския език може да се приеме като изискване за самостоятелно изложение, по което участникът трябва да направи изложение, изразявайки своята правна воля и поемайки конкретен договорен ангажимент, ако бъде избран за изпълнител. Неизпълнението на горното условие представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне. Настоящото изискване няма формален, а правно обвързващ характер. Предвид факта, че направеното изложение в настоящата работна програма има характера на техническо предложение и е неразделна част от договора за изпълнение, отклонение от минималното съдържание или липса на изложение по минималното съдържание ще представлява и липса на конкретно предложение от техническата оферта на участника. Така същата не може да бъде приета като отговаряща по отношение на начина на представяне.

Ето защо приемаме, че работната програма като част от техническата оферта на участника и част от договора за изпълнение има самостоятелно правно значение, което налага участниците да спазят горното изискване по отношение на минимално изискуемото съдържание на тяхното изложение. Липсата на обвързващо участника изложение или необходимостта възложителя да тълкува волята на участника чрез извличане на минимално изискуемо съдържание от други елементи на програмата представлява липса на изразена от участника воля (предложение) и води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне.

На основание гореизложеното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне.

От друга страна непълната Работна програма, която е елемент на предложението за изпълнение на участника и е обвързваща за него по отношение на изложените в нея обстоятелства, представлява съществен порок, който не може да бъде saniран на този етап на процедурата.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно е взела решение на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, да предложи за отстраняване участник *ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Русе*

2. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в процедурата на публично състезание с предмет: **„Основен ремонт на улици в община Ветово»**, при критерий за възлагане: **„Икономически най-изгодна оферта“**,

➤ На 1-во място - участник **„ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД** с комплексна оценка – 100т.

3. РАЗПОРЕЖДАМ на основание чл.112, ал.1 от ЗОП да се сключи договор за изпълнение с предмет **„Основен ремонт на улици в община Ветово с участника, класиран на първо място „ПЪТ КОНСУЛТ“ ООД»** при условията на направените от участника технически и ценови предложения.

4. Настоящото Решение подлежи на изпълнение по реда на ЗОП.

5. Решението подлежи на обжалване по реда и в сроковете на чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София, бул.”Витоша” №18

Електронна поща: cadmin@cpc.bg

[http:// www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

6. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача на Община Ветово.

7. Протоколите от работата на комисията са публикувани в електронната преписка на поръчката, в профила на купувача на Община Ветово, на следния електронен адрес: [https://vetovo.nit.bg/proczeduri-po-zop/osnoven-remont-na-uliczi-v-obshhina-vetovo\(2\)/](https://vetovo.nit.bg/proczeduri-po-zop/osnoven-remont-na-uliczi-v-obshhina-vetovo(2)/)

8. Контрол по изпълнението на решението ще упражнявам лично.

ГЕОРГИ АЛЕКСАНДРОВ ГЕОРГИЕВ

Кмет на Община Ветово